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ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-117-1103/2024

о назначении административного наказания

29 марта 2024 года г. Советский

Резолютивная часть постановления объявлена 26 марта 2024 года.

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сапегина М.В.,

рассмотрев протокол 86 № 097149/883 от 23 октября 2023 г. и материалы дела об административном правонарушении в отношении гражданина

Раполас ЕА

Дата рождения: \*

Место рождения: \*

Место работы: \*

Место регистрации и проживания: \*

УСТАНОВИЛ:

02 мая 2023 года около 20:00 час. Раполас Е.А. находясь возле дома по адресу: \*, в ходе конфликта, умышленно граблями нанесла один удар по голове \* Т.В., причинив телесные повреждения в виде двух колотых ран правой теменной области волосистой части головы, ушиба мягких тканей левой височной области, чем совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Раполас Е.А. в судебном заседании вину не признала, пояснила, что телесные повреждения \* Т.В. не причиняла, граблями его не ударяла.

Потерпевший \* Т.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с чем мировой судья определил рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего \* Т.В.

Свидетель \* (\*) К.Р. в судебном заседании пояснила, что 02 мая 2023 года в вечернее время после конфликта с Раполас Е.А. и \* В.А. она позвонила \* Т.В. и рассказала о том, что ее избили. Через некоторое время приехал \* Т.В., подбежал к \* В.А. и стал наносить ему удары руками по лицу и телу. Затем Раполас Е.А. схватила грабли и ударила ими \* Т.В. по голове, пошла кровь, после они сели в автомашину и уехали домой.

Свидетель \* В.А. в судебном заседании пояснил, что после конфликта с \*) К.Н. приехал ее друг \* Т.В., который набросился на него и стал наносить удары по различным частям тела. После их разняли и \* Т.В. с \* (\*) К.Н. уехали домой. Наносила ли \* Е.А. удар граблями \* Т.В. по голове, он не видел.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав \* Е.А., свидетелей \*) К.Н., \* В.А., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения и вина \* К.Р. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 097149/883 от 23 октября 2023 года, составленным в соответствии с требованиями ст. ст. 28.2-28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения;

- рапортом УУП ОП №1 ОМВД России по Советскому району Будаева Д.Д. от 07 мая 2023 года о выявлении административного правонарушения;

- заявлением \* Т.В. от 04 мая 2023 г., согласно которому \* Е.А. нанесла ему 1 удар по голове граблями, зарегистрированным в КУСП № 695/3692 от 04 мая 2023 года ОМВД России по Советскому району;

- копией письменного объяснения \* Т.В. от 04 мая 2023 г., согласно которому 02 мая 2023 года около 20:00 час. ему позвонила \* К.Р., пояснила, что ее избивает ее бабушка \* Е.А. и дед \* В.А., когда он приехал, навстречу ему вышел \* В.А., он нанес ему 1 удар кулаком в лицо, \* В.А. поцарапал ему лицо, \* Е.А. нанесла ему 1 удар по голове граблями, после он забрал \* К.Р. и ее дочь и они уехали;

- копией сообщения оперативного дежурного дежурной части ОП № 1 ОМВД России по Советскому району, согласно которому 02 мая 2023 года в 20:45 час. в дежурную часть ОП № 1 ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от \* Е.А., о том, что избила внучка;

- копией протокола осмотра места происшествия от 02 мая 2023 года, по адресу: \*, с участием \* Е.А.;

- копией постановления от 04 мая 2023 г. о назначении судебно-медицинской экспертизы \* Т.В.;

- копией заключения эксперта № 191 от 10 мая 2023 г., согласно которому у гр. \* Т.В. на момент осмотра имеются телесные повреждения в виде в виде двух колотых ран правой теменной области волосистой части головы, ушиба мягких тканей левой височной области с ссадиной, ссадины лобной области справа, кровоизлияний в области правого глаза (2), которые образовались в срок от 2-х до 5-и суток до момента осмотра, что подтверждается желтовато-коричневатым оттенком кровоизлияний, наличием темно-коричневой плотной возвышающейся корочки на ранах и ссадинах, и как по отдельности, так и в совокупности согласно пункту №9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных приказом 194н от 24.04.2008 года, вреда здоровью не причинили, как не повлекшие расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Раны могли образоваться в результате ударного возвратно-поступательного воздействия предмета (-ов) с колющими свойствами либо близкими к таковым. Ушиб мягких тканей с ссадинами и кровоизлияния могли образоваться в результате скользящего ударного воздействия тупого объекта (-ов) с ограниченной контактообразующей поверхностью. Обстоятельства падения не предоставлены, судить о возможности образования повреждений в результате падения с высоты собственного роста из положения стоя не представляется возможным;

- копиями письменных объяснений Раполас Е.А. от 02 мая 2023 г., 23 октября 2023 г. согласно которым 02 мая 2023 года около 19:55 час. к ней приехала \* К.Р., между ними произошел конфликт, в ходе которого \* К.Р. ударила ее несколько раз по голове. После конфликта с \* К.Н приехал \* Т.В. который стал наносить удары \* В.А. При этом, она \* Т.В. удары не наносила, телесные повреждения, ему не причиняла.

- копией письменного объяснения \* А.Р. от 11 мая 2023 г., согласно которому 02 мая 2023 года около 20:00 час. между \* К.Р. и \* Е.А. произошел конфликт, в ходе которого \* К.Р. ударила \* Е.А. несколько раз рукой по голове, затем приехал \* Т.В. ударил \* В.А. несколько раз рукой по голове;

- копией письменного объяснения \* Е.Б. от 11 мая 2023 г., согласно которому 02 мая 2023 года около 20:00 час. с \* А.Р. забрали \* К.Р. с дочерью из \*, приехали к дому \* А.Р., он вышел из машины, и открыв капот, стал что-то там делать, из дома вышла бабушка \* Е.А., между \* К.Р. и \* Е.А. начался словесный конфликт, \* Е.А. открыла дверь машины, и стала хватать вещи, которые лежали на сидении и кидать их в \*, ударила по лицу \*, она заплакала и \*, разозлившись вышла из машины и толкнула бабушку, от чего бабушка упала, в этот момент выбежал \* В.А., и стал бить руками \* в область головы, \* А.Р. их разнял, через 10 минут приехал \* Т.В. со своими друзьями и между \* Т.В. и \* Е.А. и \* В.А. началась потасовка. \* Е.А. взяла грабли, и махала ими в сторону \* Т.В., чтобы отогнать от \* В.А., и попала по голове \* Т.В., от чего у него пошла кровь, после этого потасовка прекратилась и \* Т.В. с друзьями, забрав \*, уехали;

- копиями письменных объяснений \* К.Р. от 22 октября 2023 г., 27 декабря 2023 г. из которых следует, что после конфликта с \* Е.А. и \* В.А. она позвонила \* Т.В., он приехал нанес несколько ударов \* В.А. После Раполас Е.А. взяла грабли, и нанесла один удар по голове \* Т.В., от чего у него пошла кровь, после этого потасовка прекратилась, и они с \* Т.В. уехали.

- копией письменного объяснения \* Т.В. от 22 октября 2023 г., согласно которому 02 мая 2023 года около 20:00 час. ему позвонила \* К.Р., пояснила, что ее избивает ее бабушка \* Е.А. и дед \* В., когда он приехал, навстречу ему вышел \* В., он нанес ему 1 удар кулаком в лицо, \* В. поцарапал ему лицо, \* Е.А. нанесла ему 1 удар по голове граблями, после он забрал \* К.Р. и ее дочь и они уехали.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт совершения Раполас Е.А. иных насильственных действий, причинивших физическую боль потерпевшему \* Т.В. нашел подтверждение в судебном заседании.

Доводы Раполас Е.А. о том, что она вмененное правонарушение не совершала, поскольку не наносила удар граблями по голове \* Т.В., являются несостоятельными и опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно заключением эксперта № 191 от 10 мая 2023 г., согласно которому у гр. \* Т.В. имелись телесные повреждения в виде в виде двух колотых ран правой теменной области волосистой части головы, объяснениями потерпевшего \* Т.В., из которых следует, что Раполас Е.А. нанесла ему один удар по голове граблями, заявлением \* Т.В. от 04 мая 2023 г., согласно которому Раполас Е.А. нанесла ему 1 удар по голове граблями, зарегистрированным в КУСП № 695/3692 от 04 мая 2023 года ОМВД России по Советскому району, объяснениями свидетелей \* К.Н., \* Е.Б., из которых также следует, что \* Е.А. нанесла один удар граблями по голове \* Т.В., а также показаниями свидетеля \*) К.Н., данными в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Раполас Е.А. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует ее действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность Раполас Е.А., ее имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным и целесообразным назначить Раполас Е.А. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Раполас ЕА виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080)

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск// Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601073664 КПП 860101001 ОКТМО 71824104 КБК 72011601063010101140

УИН 0412365400775001172406141

идентификатор плательщика: \*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 М.В. Сапегина

Согласовано